



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-1/2022-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sudskom savjetniku Željku Samardžiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Adama Antinca, OIB: 32533674975, Koritna, Kolodvorska 8, 23. svibnja 2022.

r i j e š i o      j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Adama Antinca, OIB: 32533674975, Koritna, Kolodvorska 8.

### Obrazloženje

1. Dana 03. siječnja 2022. sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Adama Antinca, OIB: 32533674975 (dalje potrošač).

2. Odredbom čl. 2. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

3. Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno su navedeni slučajevi kada će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se između ostalog navodi i slučaj ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten, a prema odredbi čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a sud će uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivala na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

4. Sud je primitkom FINA-nih podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 23. svibnja 2022. utvrdio da je potrošač blokiran u neprekinutom razdoblju od 3689 dana, a da je temeljem neizvršenih osnova za plaćanje koje su u

redosljed u naplate nenaplaćena glavnica u iznosu od 4.800,00 kn. Temeljem ovoga sud zaključuje da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te glavnica neizvršenih osnova u redosljed u naplate ne prelazi ukupno iznos od 20.000,00 kn, dok su također ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 3. ZSP-a jer glavnica po osnovama koje je FINA prestala izvršavati zajedno sa osnovama u redosljed u naplate ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

5. Nadalje, temeljem pribavljenih podataka, a postupajući sukladno čl. 79.f ZSP-a, sud je utvrdio da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava čija bi vrijednost bila veća od 10.000,00 kn, pa proizlazi da su ispunjeni uvjeti iz čl. 79.g st. 1. i st. 4. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobođenje potrošača od obveza iz osnova u redosljed u Očevidnika.

6. Međutim, sud nalazi da je potrošač između ostalog blokiran temeljem presude Općinskog suda u Osijeku broj Kzd-57/15-24 od 21. travnja 2016., kojom je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv osobne slobode - prijetnje i kaznenog djela protiv života i tijela – tjelesna ozljeda i temeljem presude Općinskog suda u Našicama broj K-338/13 od 16. siječnja 2014. zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnja.

7. S obzirom na sve navedeno, a po stavu ovoga suda, potrošač se sukladno čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a ne može osloboditi od obveza iz osnova iz Očevidnika, te kako se presumira da se u ovom slučaju radi o nepoštenom potrošaču, to je sukladno čl. 79.m ZSP-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu 23. svibnja 2022.

SUDSKI SAVJETNIK  
Željko Samardžić

#### POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e oglasna ploča
2. potrošač putem e oglasne ploče
3. FINA – elektronskim putem po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30c-78525**

Kontrolni broj: **040de-7cea9-6643b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŽELJKO SAMARDŽIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.